



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

<b>TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU</b>	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno):	
<b>12-03-2021</b>	god. u <u>4</u> primjeraka sa <u>      </u> priloga
I <u>      </u> rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana <u>10.3.21.</u> god	
Plaćena pristojba <u>      </u> kuna u državnim biljezima - manje	
plaćeno <u>      </u> kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) <u>      </u>	
<b>Poslovni broj: 53 PŽ-882/2021-2</b>	
<u>CP 24/1909068112</u>	Potpis djelatnika: <u>      </u>

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izvjestiteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza PRETIUM d.o.o. u stečaju, Osijek, Vijenac P. Kolarića 9, OIB 59080529873, odlučujući o žalbi SANDE MARINAC iz Požege, Kralja Krešimira 53, OIB 01875522309, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-749/2019-57 od 16. ožujka 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. veljače 2021.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Sande Marinac iz Požege podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-749/2019-57 od 16. ožujka 2020.

#### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-749/2019-57 od 16. ožujka 2020. stečajnoj upraviteljici Živki Posavac, Vij. P. Kolarića 9, Osijek, OIB 99335812289, odobrena je konačna nagrada za rad za obnašanje dužnosti stečajnog upravitelja u iznosu od 34.497,64 kn bruto te 7,50% doprinosa za zdravstveno osiguranje na navedenu osnovicu (točka 1. izreke), dozvoljeno je stečajnoj upraviteljici da nakon pravomoćnosti tog rješenja isplati nagradu iz točke 1. rješenja s žiro-računa stečajnog dužnika (točka 2. izreke) te je određeno da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku (točka 3. izreke).

Tako je prvostupanjski sud odlučio pozivom na odredbu čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela Sanda Marinac iz Požege zbog pogrešne primjene materijalnog prava, odredaba Stečajnog zakona i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnom navodi da je žaliteljica rješenjem poslovni broj St-682/2017-28 od 18. siječnja 2018. imenovana za stečajnog upravitelja, te da je rješenjem poslovni broj St-749/2019-38 od 19. studenog 2019. određen nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza Pretium d.o.o. u stečaju radi naknadne diobe i da je tim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovana Živka Posavac. Navodi da je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-7104/2019-2 od 18. prosinca 2019. uvažena žalba Sande

Marinac i ukinuto je rješenje prvostupanjskog suda od 19. studenog 2019. u dijelu u kojem je imenovana Živka Posavac za stečajnog upravitelja, nakon čega je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj Pž-749/2019-47 od 14. siječnja 2020 potvrđena stečajna upraviteljica Živka Posavac na temelju odluke Skupštine vjerovnika od 8. siječnja 2020., pa budući da žaliteljica nije razriješena dužnosti niti jednim rješenjem prvostupanjskog suda, smatra da stečajna masa ima dva stečajna upravitelja barem od pravomoćnosti navedenog rješenja od 14. siječnja 2020. (od 30. siječnja 2020.). Ističe kako je žaliteljica 9. ožujka 2020. podnijela zahtjev za određivanje nagrade za rad stečajnog upravitelja, a da je pobijanim rješenjem određena nagrada drugoj stečajnoj upraviteljici Živki Posavac. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i utvrdi kojem stečajnom upravitelju pripada nagrada za rad.

U odgovoru na žalbu, stečajna upraviteljica Živka Posavac je osporila žalbene navode.

Žalba nije dopuštena.

Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) koja se prema odredbi čl. 10. Stečajnog zakona na odgovarajući način primjenjuje u stečajnom postupku, žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe.

Pobijano rješenje je rješenje o nagradi stečajnom upravitelju za njegov rad koje je prvostupanjski sud donio na temelju odredbe čl. 94. st. 1. i 2. Stečajnog zakona.

Prema stavku st. 5. čl. 94. Stečajnog zakona protiv rješenja o nagradi stečajnom upravitelju pravo na žalbu ima stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik.

Neosnovan je žalbeni navod žaliteljice da stečajna masa najranije od 30. siječnja 2020. ima dva stečajna upravitelja.

Iz podataka u spisu proizlazi, a žaliteljica žalbenim navodima potvrđuje kako je, nakon što je ukinuto rješenje prvostupanjskog suda od 19. studenog 2019. kojim je za stečajnog upravitelja imenovana Živka Posavac, skupština vjerovnika 8. siječnja 2020. donijela odluku sukladno čl. 87. st. 1. Stečajnog zakona, kojom je umjesto stečajnog upravitelja Sande Marinac koju je imenovao sud rješenjem o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka od 18. siječnja 2018. za stečajnog upravitelja izabrala Živku Posavac.

Prema odredbi čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona sud donosi rješenje kojim potvrđuje imenovanje drugog stečajnog upravitelja, a ako sud ne donese rješenje u roku od tri dana, smatrat će se da je potvrdio imenovanje stečajnog upravitelja. Prema stavku 5. tog članka novoimenovanom stečajnom upravitelju sud će predati potvrdu o imenovanju nakon davanja izjave iz čl. 86. st. 1. tog Zakona (izjavu o prihvatanju dužnosti stečajnog upravitelja), a prema st. 6. predajom potvrde o imenovanju prestaju ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju.

Budući da je skupština vjerovnika donijela odluku o izboru Živke Posavac za novog stečajnog upravitelja, koja odluka je potvrđena rješenjem prvostupanjskog suda od 14. siječnja 2020., te da je prema podacima u spisu 4. veljače 2020. predana potvrda o

imenovanju Živke Posavac, evidentno je da je žaliteljica prestala biti stečajna upraviteljica prije donošenja pobijanog rješenja.

Kako žaliteljica nije stečajna upraviteljica, ona ne spada u krug osoba koje prema odredbi čl. 94. st. 5. Stečajnog zakona imaju pravo na žalbu protiv pobijanog rješenja od 16. ožujka 2020. kojim je određena nagrada za rad stečajnoj upraviteljici Živki Posavac, pa je stoga njena žalba nedopuštena (čl. 358. st. 3. ZPP-a).

Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. i čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona valjalo žalbu odbaciti kao nedopuštenu.

Zagreb, 19. veljače 2021.

Predsjednica vijeća  
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:

MIRTA MATIĆ

Vrijeme potpisivanja:

08-03-2021

11:05:50



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=MATIĆ

G=MIRTA

CN=MIRTA MATIĆ

Broj zapisa: **eb2f7-80a2c**

Kontrolni broj: **04b3d-382b9-a452c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

**<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.